

Protokół Nr XXXI/2014

**z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 30 maja 2014 roku
w lokalu Urzędu Gminy w Dobrem.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 9¹⁰ i trwały do godziny 12⁴⁵.

Do pkt.1 .Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy pan Ryszard Szczurowski , który powitał wszystkich zebranych i poinformował ,że w sesji udział bierze 14 radnych co stanowi 94 % ustawowego składu rady . W związku z tym sesja władza jest do podejmowania uchwał .

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia :

1.Michał Sitnicki .

Lista obecności na piśmie w załączeniu .

Następnie Przew.Rady Gminy zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad , który radni otrzymali .

Radny W.Szymański – chodzi mi o punkt 12 , chcę go wyrzucić z porządku obrad . Na komisji BOR nie było dyskusji nad wszystkimi działkami tylko było nad jedną działką Rąbierz Kolonia . Na Komisji BOR poszły wnioski do Rady Gminy o stawki , które Rada miała uchwalić . Rada stawek nie uchwaliła , a Komisja BOR była 10 marca .Stawki , które były ustalane na Komisji BOR były głosowane i to było jako wniosek do Rady Gminy . Mam jeszcze jeden problem z tymi działkami czemu nikt nie mówił o pozostałych działkach na Komisji BOR jak była dyskusja na temat tej linii . Cały czas wałkowany był temat jednej działki .Jaka cena na te działki będzie , służebność na te działki . Linia będzie napowietrzna czy w drodze . Nie wiemy nic . Mamy głosować , a stawki mamy nie ustalone . Składam wniosek o wyrzucenie tego punktu z porządku obrad , aż Rada uchwali stawki . Wszystkie stawki dla wszystkich działek .

Sekretarz Gminy – jest uchwała , już dawno ustalone są stawki.

Radny W. Szymański – protokół z Komisji BOR z dnia 10 marca strona 18 .

Wyraźnie jest napisane propozycja moja 50 zł za m² , pan Laskowski proponuje 20 zł za m² . Gdzie jest uchwała o stawkach , nie ma uchwały .

Sekretarz Gminy – w tym przypadku uchwały nie będzie . Jest to tylko wewnętrzne ustalenie . W drodze uchwały Rada Gminy tylko zezwala na służebność.

Wójt Gminy – to niczym się nie różni od sprzedaży działek . Rada Gminy podejmuje tylko jedną uchwałę , odnośnie sprzedaży bądź nie . Zawsze pytałem Państwa radnych o sugestie . Tu wiem ,że cena jest 20 złotych . Tego w uchwale nie ma , być nie może i nigdy nie było . Natomiast taka cena będzie bo taka jest ustalona .

Radny W.Szymański – na tej Komisji powiedział Pan ,że podpisze porozumienie z firma . Ja chciałbym zobaczyć to porozumienie . Jest zapis w protokóle ,że Pan podpisze , ja chcę zobaczyć to porozumienie .

Wójt Gminy – Rada Gminy w formie uchwały daje nakaz podpisania i ja wtedy podpisuję porozumienie . I ta uchwała jest właśnie po to .

Radny Sł.Wierzba – to było uchwalane na komisji . Głosowania na Komisji nie mają mocy prawnej . To powinno być głosowane jako wniosek teraz na sesji . Te stawki wniosek radnego Szymańskiego 50 zł i wniosek 20 zł. Na Komisji głosowania nie mają mocy prawnej . Dlatego należałoby ten wniosek teraz przegłosować jeszcze raz . Chciałbym złożyć wniosek formalny o wyrzucenie z porządku obrad punktu 9 . Jest to związane z punktem 12. Wniosek padł , proszę o głosowanie .

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski :

wniosek 1 radnego Szymańskiego o wyrzucenie z porządku obrad pkt.12
za wnioskiem głosowało 5 radnych , przeciw 7 , wstrzymało się od głosu 2 radnych ,

wniosek 2 radnego Wierzby o wyrzucenie z porządku obrad pkt.9
za wnioskiem głosowało 4 radnych , przeciw 8 , wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad /na piśmie w załączeniu /.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad 10 głosami za przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się od głosu .

Radny Sł.Wierzba – w uchwale w pkt.12 jest błąd pisarski , jest napisane 10 kV , a powinno być 110 kV..

Przew.Rady Gminy – jak dojdziemy do tego punktu to będziemy dyskutować.

Do pkt.2.Informacja o pismach , które wpłynęły do Rady Gminy .

1/ skarga na działalność Wójta Gminy złożona przez pana Roberta Klawe
zam.Warszawa,

2/pismo w sprawie wsparcia na ufundowanie sztandaru z okazji 100 - lecia istnienia
szpitala w Mińsku Mazowieckim ,

Przew.Rady Gminy - pierwsze pismo skierujemy do Komisji Rewizyjnej .

Wójt Gminy – problem powstał wtedy gdy prowadzono prace geodezyjne przez Starostwo i temu Panu nie zgadzają się granice. To nie jest kompetencja gminy a Starostwa . Ten Pan przysłał do nas kilkanaście pism , do Starostwa również.

Radny K.Laskowski – jest błąd rzeczowy bo Starostwo nie jest zwierzchnikiem Wójta . To są oddzielne kompetencje .

Przew.Rady Gminy – jeśli chodzi o drugie pismo to chodzi o jakiś sponsoring i wydzielenie jakiejś puli pieniędzy .

Wójt Gminy – o pieniądze zwraca się jakieś stowarzyszenie . Stowarzyszeniu można pieniądze dać tylko na zasadzie konkursu . Musielibyśmy mieć wpisane w budżecie pieniądze na tego typu działalność . Od strony prawnej nie ma możliwości dania pieniędzy . To Stowarzyszenie wspiera działalność szpitala . Tematy poruszone w piśmie są słuszne i w dniu wczorajszym podjąłem decyzję , że w ramach środków, które posiadamy sfinansujemy nagrodę. Sprawa jest dogadana i rozwiązana.

Przew.Rady Gminy – nie mamy więc po co dalej pisma kierować na Komisję BOR bo nie ma sensu .

Radny W.Szymański – a jaka to będzie kwota?

Wójt Gminy – do 500 złotych .

Do pkt.3.Rozpatrzenie wniosków z ostatnio odbytych posiedzeń.

1/odpowiedź na wnioski złożone przez radnego W.Szymańskiego,

2/wniosek radnego Sł.Wierzby o przeprowadzenie referendum ,

3/wniosek o wprowadzenie zakazu parkowania i postoju autobusów i samochodów ciężarowych na parkingu w rynku,

Radny Sł.Wierzba –ze względu na to ,że wybory już się odbyły wycofuję swój wniosek . We wniosku napisane było ,żeby referendum przeprowadzić łącznie z wyborami do PE. Jest już po czasie i musiałbym sformułować inny wniosek
Sekretarz Gminy – takie wnioski kieruje się do Wójta . Uchwała podejmowana jest przez Radę na końcu procedury . Koszty referendum byłyby dwa lub trzy razy wyższe niż w oddzielnym terminie .

P.K.Laskowski – ja nie mam nic przeciwko temu referendum , ale mam pytanie czy to referendum będzie wiążące ?

Przew.Rady Gminy – wniosek jest wycofany .

Radny W.Szymański – Komisja Rewizyjna zbada . Mam pytanie do Przew.Komisji co Komisja zbadała ? Z protokołu wynika tak : „Przew.Komisji – proponuję ,że przy pomocy pracowników Urzędu przygotuję wyjaśnienie i w ciągu tygodnia prześlę wszystkim członkom Komisji „ Komisja nie zbadała nic .Przewodniczący komisji sam ustalił z pracownikiem czy nie wiem z kim te wyjaśnienia .

Panie Wójcie , na Komisji Pan powiedział ,że te pieniądze półtora miliona wpłynęły w drugiej turze . Czy mogę zobaczyć wpis do budżetu ,że te pieniądze wpłynęły .

Wójt Gminy – każda gmina ma limit przyznaných środków . Złożyliśmy wniosek w pierwszej turze , nie wykorzystaliśmy wszystkich pieniędzy składaliśmy wniosek po raz drugi . Co więcej składaliśmy wniosek po raz trzeci cały czas na te same pieniądze . Te pieniądze otrzymujemy i z tych pieniędzy zrobiliśmy Jaczewek - Modecin – Radoszyna , zadanie które w tej chwili idzie Rakówiec – Wólka Młęcka – Gęsianka , kanalizacja w Dobrem i Makówiec .

Radny W. Szymański – skoro Pan mówi ,że te pieniądze wpłynęły to ja chcę je w budżecie zobaczyć bo jak wpłynęło 350 tysięcy to ja pamiętam ,że były w budżecie . Pani Skarbnik napisała wyraźnie ,że nie dostaliśmy dofinansowania . Proszę odpowiedzieć mi konkretnie gdzie te pieniądze wpłynęły .

Wójt Gminy – w tym roku z zadań rozliczonych czyli Makówiec , Modecin-Radoszyna – Jaczewek wpłynęło 400 tysięcy . W tej chwili będziemy rozliczali z tego samego wniosku jak wykonamy zadanie Wólka Młęcka-Rakówiec -Gęsianka plus kanalizacja w Dobrem to wpłynie kolejna transza.

Radny W.Szymański - to Pan myli pojęcia . Mi nie chodzi o to co teraz jest robione tylko na co nie dostaliśmy dotacji .

Wójt Gminy – Pan nie rozumie , jeżeli gminie przyznana jest dotacja i myśmy za

pierwszym razem wzięli jakiś fragment to mamy prawo zawnioskować .. Gdybyśmy za pierwszym razem wzięli wszystko to już byśmy nie mieli i te zadanie byłyby w 100 % ze środków własnych . Został nam niewykorzystany limit możemy składać drugi raz , co więcej nawet trzeci . Poruszamy się w ramach limitu .

Pieniądze nam sukcesywnie wracają , w innym miejscu .

Radny W.Szymański – ja składałem wnioski konkretne i chcę konkretnej . Mi chodziło o dotacje , więcej o nic . Wnioski były konkretne . To nie Komisja Rewizyjna to opracowała . To Pan sam opracował z pracownikiem gminy .

Radny M.Koseski – kolega był na Komisji , Pracownik wyszukiwał w dokumentach , to nie ja ustaliłem z pracownikiem , to Komisja .Przez Pana Komisja zajmuje się bzdurami..

Radny W.Szymański – jeszcze raz mam przeczytać Pańskie słowa panie Przewodniczący . Komisja powinna wszystko wyjaśnić . Ja się nie pytałem o jakieś firmy przetargowe .

Przew.Rady Gminy – to wyjaśnienie może się Panu nie podobać , ale żeby udzielić jakiegokolwiek odpowiedzi na jakiś wniosek to trzeba się jakimś argumentem podstosować , coś napisać.. Komisja Rewizyjna wyjaśniła sprawy wątpliwe lub może dla Pana i niewątpliwe . My jako Rada Gminy musimy ten temat zamknąć i nie możemy bez przerwy wracać do tego .

Radny W.Szymański - sam Pan mi mówił ,żebym o tym zapomniał . Na którejś sesji czy komisji .

Przew.Rady Gminy – za te słowa niech się Pan już ze mną nie łapie , ze mną jak z dzieckiem i za rękę ,ale nigdy nie tą drogą. Pan chce zrobić sobie temat pod publikę i cały czas te swoje bolączki , które nas praktycznie niewiele interesują . Mamy wyjaśnienie na piśmie , ktoś się pod tym popisał , ktoś to rozpatrzył . W związku z powyższym traktujemy to jakoś poważniej i nie depczmy się po piętach bo to tak trochę nie wypada .

Radny Sł.Wierzba – nie były głosowane wnioski z Komisji BOR o 20 zł i 50 zł.

Radny K.Laskowski – za kogo Pan nas uważa ? Na Komisji były głosowane dwa wnioski . Moim zdaniem wniosek Pana Szymańskiego był zaporowym wnioskiem po to ,żeby pokazać jak my tu walczymy dobro z tym ,że był mało realny bo nikt by nie zapłacił .Pan Szymański uznał , że wniosek składa , to było Jego święte prawo Ja złożyłem drugi wniosek 20 złotych i większość Rady przegłosowała to na Komisji . No i co , Pan myśli teraz ,że ludzie pamięć potracili .

Radny Sł.Wierzba – głosowanie na Komisji nie jest prawomocne .

Przew.Rady Gminy – Pan proponuje , aby wniosek Komisji BOR jeszcze raz głosować na dzisiejszej sesji , o 20 zł.

Radny Sł.Wierzba - o 20 zł i o 50 zł.

Przew.Rady Gminy – nie wprowadzajmy fermentu . Byli przedstawiciele tejże firmy , byliśmy prawie wszyscy i wnioski jakie padały to padały , ale większość opowiedziała się za wnioskiem 20 złotych . W związku z powyższym Pan chce ,żeby sesja to potwierdziła . Pod dzisiejsze obrady stawiam wniosek Komisji BOR , którym była zatwierdzona kwota 20 złotych .

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli powyższy wniosek 9 głosami za przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących się , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Do pkt.4. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami .

- 1.Zakupiono drzwi aluminiowe cztery sztuki dla OSP Sołki . Najniższą ofertę złożyła firma :
F.H.U.P. „BED-BUD” Robert Bednarski Koniemłoty 28-210 Staszów
ul . Południowa 2 za wynagrodzeniem 7 257,47 zł słownie : siedem tysięcy dwieście pięćdziesiąt siedem złotych 47/100 .
- 2.Zakupiono farbę do elewacji dla OSP Sołki w ilości 180 litrów .
Najniższą ofertę złożyła firma :
Sklep Malarsko – Budowlany MAL-WIN BIS 05-307 Dobre
ul. Kościuszki 34 B za wynagrodzeniem 1 940,25 zł /słownie: jeden tysiąc dziewięćset czterdzieści złotych 25/100 /.
- 3.Zakupiono motopompę szlamową dla OSP Poręby Nowe . Najniższą ofertę złożyła firma :
Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „Sprzęt – Poż „Irena , Krzysztof Zajac spółka jawna 46-020 Czarnowąsy ul. Jagiełły 17 E
za wynagrodzeniem 1 300,00 zł słownie jeden tysiąc trzysta złotych brutto,
- 4.Zakupiono agregat prądowórczy dla OSP Poręby Nowe .Najniższą ofertę złożyła firma :
ROMI M.Olszewski R.Drabik Spółka Jawna 02-699 Warszawa
ul. Kłobucka 10 za wynagrodzeniem 2 673,405 zł słownie : dwa tysiące sześćset siedemdziesiąt trzy złotych 405/1000 brutto
- 5.Podpisano umowę na zakup i ułożenie gresu technicznego na podłodze w garażu remizy OSP Nowa Wieś za kwotę 7 230,00 zł brutto z firmą „NOSTEG-S” Zbigniew Durda 07-130 Łochów ul. Stawowa 17
- 6.Przeprowadzono zapytanie ofertowe na: „**Pogłębianie, udrażnianie, kopanie, odtwarzanie rowów na terenie Gminy Dobre**”. Zamówienie zostało udzielone oferentowi, który przedstawił najkorzystniejszą cenowo ofertę tj: EL-MAD Firma Wielobranżowa Paweł Mądry Zabieźki, ul. Żurawinowa 52, 05-430 Celestynów tj. : oferowana cena kopania rowu z ziemią na odkład wynosi 3,30 zł brutto za metr bieżący , natomiast ziemią na wywóz 3,50zł za metr bieżący rowu.
7. Przeprowadzono zapytanie ofertowe na: „**Remont dróg żwirowych w Gminie Dobre**”. Zamówienie zostało udzielone oferentowi, który przedstawił najkorzystniejszą cenowo ofertę tj: Maciej Miąskiewicz ul. Sienkiewicza 9; 05-307 Dobre oferowana cena 19,05 zł brutto za 1 tonę żwiru.
- 8.Gmina w marcu 2014 roku złożyła wniosek do WFOŚIGW o utylizację azbestu na kwotę 27 159,00zł, co stanowiło 85% kwoty całego zadania. W związku z dużym zainteresowaniem gmin na uzyskanie dotacji na powyższe zadanie WFOŚIGW zaproponował dotację wszystkim gminom na kwotę 13500. Gmina Dobre przystała

na tą propozycję. W związku z powyższym gmina musi sfinansować ze środków własnych zadanie na kwotę 18 453,60 polegające na budowie siłowni zewnętrznej na działce przy szkole podstawowej w Dobrem. Zostanie zamontowanych 6 urządzeń na trzech słupach, 2 osobowa ławka (rowerek) oraz tablica informacyjna.

9. W ramach funduszu sołectkiego w Wólce Młęckiej zostały zamontowane kolejne zabawki na placu zabaw tj. wieża krzyżakowa ze zjeżdżalnią, piaskownica z desek o wymiarach min.2m x 2m, wałka na sprężynie oraz słupki i siatka do piłki ręcznej na kwotę 4000zł.

10. Musimy przeprowadzić inwentaryzację azbestu na terenie Gminy. W miesiącach lipiec i sierpień pracownicy Urzędu udadzą się w teren w celu przeprowadzenia spisu. Szczegółowe informacje zostaną podane na najbliższej sesji w czerwcu.

11. Prowadzona jest weryfikacja deklaracji śmieciowych polegająca na sprawdzeniu prawidłowości liczby osób wskazanych do ponoszenia opłat w danym gospodarstwie.

12. Trwają prace budowlane w ramach inwestycji „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Grabniak, Osęczyzna, Rakówiec, Wólka Młęcka, Gęsianka gmina Dobrze”. Umowa została zawarta na kwotę 1 139 555,64zł z firmą zawarta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SANBUD Stara Niedziałka, ul. Mazowiecka 172, 05-300 Mińsk Mazowiecki. Termin realizacji inwestycji 28. 09.2014r.

13. W dniu 26.05.2014roku unieważniono przetarg nieograniczony na zadanie Przebudowa drogi powiatowej w Młęczynie na działce o numerze ewidencyjnym 587/2 nr ref. GKI 271.3.2014, ponieważ wykluczono wszystkich Wykonawców na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp., ponieważ nie wykazali spełnienia warunków udziału.

14. W dniu 19 maja 2014roku rozstrzygnięto przetarg nieograniczony na zadanie pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 2212W Jędrzejów - Jakubów - Dobrze, polegająca na budowie chodnika i przebudowie zjazdów do posesji, w pasie ulicy J. Kilińskiego, od ulicy J. Dobrzyńskiego do ul. Wł. Reymonta w miejscowości Dobrze nr ref. GKI 271.4.2014. Została wybrana oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: P.P.U.H. „BUDBET” Tadeusz Bartnicki, 05-319 Cegłów, Woźbin
Cena brutto 318 288,75zł . Przewidywany termin zawarcia umowy 30 maja 2014r

15. W dniu 26 maja 2014r przetarg nieograniczony na zadanie pn: Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami ul. Mickiewicza gmina Dobrze; Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami ul. Witosa gmina Dobrze; Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami ul. Dobrzyńskiego gmina Dobrze; Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami ul. Laszczki gmina Dobrze; Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami ul. Kilińskiego gmina Dobrze NR ref. GKI 271.2.2014 . Została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę: Roboty Drogowe i Brukarskie –

Mirosław Krysiuk, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul Konstytucji 3-go Maja 2/103, która uzyskała 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Cena brutto 717 663,21zł.

16. W dniu 14 maja 2014 roku odbył się II przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości: Rudzienko: 361 o powierzchni 0,6200 ha, wadium 600,00 zł, cena wywoławcza 6.000,00 zł.

Z uwagi na fakt, że nikt nie wpłacił wadium, a tym samym nie przystąpił do licytacji przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.

Po upływie terminów ustawowych zostaną ogłoszone rokowania na sprzedaż w/w nieruchomości. W dniu 12 maja 2014 roku odbyły się rokowania przeprowadzone po dwóch przetargach nieograniczonych – zakończonych wynikiem negatywnym (brak osób zainteresowanych) na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Dobre przy ulicy Głowackiego oznaczonej numerem ewidencyjnym jako działka 494 o powierzchni 0,1596 ha. Nieruchomość została sprzedana za cenę **17.199,00 złotych brutto**.

17. Uzyskano decyzje komunalizacyjne potwierdzające nabycie z mocy prawa nieruchomości stanowiących drogi w miejscowościach: Gęsianka i Wólka Młęcka.

18. odbyła się kontrola spisu wyborców, dotyczyła prawidłowości dopisywania wyborców do spisu ,

19. brałem udział w rozgrywkach sportowych samorządowych ,

20. brałem udział w naradzie u Wojewody Mazowieckiego ,

21. brałem udział w walnym zebraniu Oddziału Banku Spółdzielczego w Dobrem ,

22. podpisałem cztery umowy z Urzędem Marszałkowskim na dotacje na rewitalizacje ,

23. brałem udział w spotkaniu w Jakubowie na temat spraw śmieciowych ,

24. brałem udział w szkoleniu w Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej , szkolenie dotyczyło azbestu,

25. brałem udział w otwarciu drogi wojewódzkiej 637,

26. przeprowadzono wybory do Parlamentu Europejskiego , frekwencja wyniosła 15,2 % ,

27. złożono wnioski do dofinansowanie na zewnętrzną siłownię, album o terenie gminy i na folder . Wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie.

28. odbyła się kontrola trwałości projektu internetowego ,

29. Szkoła Podstawowa w Dobrem przystąpiła do konkursu „Kolorowe boiska” organizowanym przez Ministerstwo Sportu i firmę Śnieżka , nagroda jest boisko , proszę o udział w konkursie ,

30. brałem udział w szkoleniu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska , szkolenie dotyczyło dotacji o poi pożyczek ,

31. GOK i Wójt Gminy organizują rajd rowerowy .

Do pkt.5. Zapytania radnych i sołtysów.

Radny M. Koseski – co z pasami koło kościoła i przy cmentarzu?

Nakazuje Panu wystąpienie do właściciela drogi Walentów – Drop o naprawę nawierzchni . Droga to totalny gruz.

Radny Sł.Wierzba - proszę zgłosić do firmy , która wykonywała drogę w Jaczewku , że ta droga już się sypie bardzo mocno , jest już tyle dołów, że coś okropnego.

Deszcze pogarszają sytuację , betonu prawie nie widać .

P.Galej sołtys sołectwa Poręby Nowe- kiedy znikną dłużnicy za śmieci ? Trzeba z tym skończyć .

Radny W.Szymański – co to jest za budowa przy targowicy ?

Czy Młęczin pije już wodę z wodociągu z Dobrego ?

Gdzie ja mam teraz iść , Pani dyrektor GZAS-u nie odpowiada mi na pytania .

Na jedno pytanie nie odpowiedziała mi w ogóle , a na jedno niezgodnie z prawem .

Do kogo mam się zgłosić z tym problemem ?

Co będzie z placem postojowym na targu ? Czy on się wreszcie ruszy czy nie .

Chodzi o parking na targowicy .Ja ten problem zgłaszam już od wczesnej wiosny .

Tłumaczenie było , że roztopy , teraz nie ma , deszcze padają , ale można coś zrobić.

Do tej pory Pan nic nie zrobił .

Na ostatniej Komisji BOR-u radny Chmielewski pytał o interwencje policji w gimnazjum . Czy Pan coś wie na ten temat czy nie ?

Radny St.Pawiński – było pytanie odnośnie łatania dziur na drogach . Kiedy rusza ekipa?

Zrobiono łącze wodociągowe Rąbierz Kolonia – Antonina . W zimę ciśnienie wody było dobre , teraz nie ma w ogóle.

Radna H.Wadas - wodę pijemy nadal z Młęcina . Interesują mnie dalsze losy .

Czy projektant poniósł konsekwencje ?

Radny A.Zagrodzki – kiedy zostanie wymieniony przepust w Sołkach ? Zaczyna zapadać się drugi przepust .

Radny M.Poławski – dlaczego tak niesprawiedliwie była rozdzielana dotacja między stowarzyszenia ?

Radny K.Laskowski – na poprzedniej sesji zgłaszałem sprawę ulicy Szkolnej i parkowania samochodów . Ponawiam moja prośbę , w zasadzie jest to w formie zapytania . Ponawiam moja prośbę o ustawienie znaku szeregowego parkowania . Przy ośrodku zdrowia jest ten znak , powinna być konkretna informacja jak kierowcy mają robić . Ponawiam , żeby ta sprawa została załatwiona w trybie urzędowym .

Zgłaszam również problem , że jak się idzie na pocztę są stare wierzby , na posesji prywatnej , ale chodnik jest publiczny i przy mocnym wietrze może tam być nieszczęście .

P.Barbara Czarnóg sołtys sołectwa Adamów – dlaczego u nas często nie ma wody ?

Radny P.Chmielewski – mamy nową drogę w Brzozowicy , czy będzie jeszcze asfalt ?

P.Agnieszka Wojtyńska sołtys sołectwa Głęboczyca – kiedy będzie nowy przystanek w Dobrem?

Radny P.Chmielewski – w Brzozowicy za sklepem również jest stare drzewo .

P. Paulina Nowakowska sołtys sołectwa Rakówiec – czy firma budująca wodociąg będzie wjeżdżała takim sprzętem również na działki ? Czy firma dalej w tak niechlujny sposób będzie budowała wodociąg .

Konieczna jest naprawa asfaltu przed Rudzienkiem i na końcu Rakówca.

P.Małgorzata Gadomska sołtys sołectwa Poręby Stare – czy coś postanowiono odnośnie rowów w Porębach ?

Radny K.Laskowski – Pani sołtys z Porąb wyprzedziła moje pytanie bo ja jestem zainteresowany stanem wodnym na terenie Porąb. Czy w związku z obecnymi ulewami czy wszystko jest w normie ?

Radny St.Pawiński – Pani sołtys sołectwa Dobre II poruszała sprawę drzew przy drodze , czy będą wycięte z rowów?

Do pkt.6.Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Dobre za 2013 rok.

Sprawozdanie na piśmie w załączeniu .

Radny M.Poławski – chodzi mi o czytelność zapisu dot. finansowania orkiestry dętej wyjazdu dzieci w góry, OSP , biblioteki?

Wójt Gminy – to dotyczy wszystkich jednostek OSP z terenu gminy .

Do pkt..7.Ocena zasobów pomocy społecznej na 2013 rok dla gminy Dobre.

Materiały na piśmie w załączeniu .

Uwag nie wniesiono .

Do pkt.8. Podjęcie uchwały w sprawie zakazu dla Wójta Gminy Dobre do wydawania decyzji na budowę urządzeń produkujących energię elektryczną ze źródeł odnawialnych .

Radny K.Laskowski – ja nie mam nic przeciwko czemuś takiemu ,żeby nie było u nas wiatraków czy kabli czy czegokolwiek jeśli tego nie cha mieszkańcy . Ja mam wątpliwości , czy ta uchwała będzie zgodna z prawem . Żeby podkreślić swoją sytuację i że mam wątpliwości wstrzymam się od głosu.

Wójt Gminy – opinia Pani mecenas jest negatywna . Według tej opinii nie jest to kompetencja Rady Gminy .

Radny Sł.Wierzba - chciałbym zacytować słowa Pana Wójta kiedyś na sesji Pan powiedział ,że dwóch prawników trzy opinie . Ja myślę ,że opinia Pani mecenas jest taka jaka jest . Natomiast uchwałę taką możemy przegłosować i ja o to proszę . Jeżeli nawet nie będzie zgodna z prawem to Wojewoda ją odrzuci i wtedy będziemy mieli jasność sytuacji . Natomiast opinia prawna , moim zdaniem , nie jest wiążąca dla Rady Gminy w 100 % . To jest opinia pani mecenas . Każdy radny ma swoje przemyślenia i wydaje mi się ,że to będzie dobre dla ludzi jeżeli takie instalacje na naszym terenie nie powstaną przynajmniej w tak bliskiej odległości od budynków mieszkalnych gdyż to zagraża bezpieczeństwu ludzi . Po drugie jest na to ustawa , że powyżej 100 kV nie powinno wydawać się żadnych decyzji o warunkach zabudowy . Na przykładzie Radoszyny taka decyzja została przez Wójta wydana pomimo ,że jest to niezgodne z ustawą . Co więcej nie była umieszczona w studium . Widzimy jak działa nasz Urząd dlatego wystąpiłem z tą uchwałą po to m,żeby naszemu Wójtowi dodatkowo związać ręce.

Radny K.Laskowski – my możemy mieć na ten temat różne zdania , możemy być za , możemy być przeciw , ale nie możemy uchwałą zakazać Wójtowi pełnienia swoich funkcji . Jeśli ktoś złoży dokumenty to Wójt musi to procedować administracyjnie . Rada nie może mu tego zakazać . Uchwała ta praktycznie jest niezgodna z prawem . Wojewoda dostanie uchwałę i ją odrzuci .

P.Raczko – cała ta sytuacja wynikła z błędu , który popełnił Wójt wydając decyzję o warunkach zabudowy dla instalacji fotowoltaicznej , której nie ma w obecnym studium..Uchwałę warto głosować , aby weszła w historię gminy .

Radny St.Pawiński – Panie Wójtowie , Pan powiada ,że sprawa tej linii to nie jest kompetencja rady , to jest kompetencja Pana Wójta .Mam pytanie ,czy ta firma , która wchodzi jest ważniejsza dla Pana czy mieszkańcy . Ten wniosek został złożony dla dobra mieszkańców.. Niech to wejdzie w życie odgórnie .

Wójt Gminy - proszę przegłosować. Jest prawnik jest opinia . Pan ma inną opinię. Do tego służą procedury odwoławcze . Nie ma ludzi nieomylnych , jeżeli rzeczywiście jest niezgodna z prawem zgodnie z Pana opinią są procedury odwoławcze i dobrze by było gdyby poszło to do organów nadrzędnych .

Radny W.Szymański – chciałem się odnieść do tej opinii radcy . Ja składałem o opinię na dowóz dzieci to w jednym temacie miałem od radcy dwie opinie sprzeczne z sobą.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 6 głosami za przy 8 głosach wstrzymujących .

Uchwała nr XXXI/275/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.9.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrze .

Wójt Gminy – procedura jako procedura toczy się bardzo długo . Mamy co prawda studium ,ale posiada ono wady prawne . Firma , która wykonywała nam to studium dokonała poprawek . W międzyczasie było wyłożenie i składanie wniosków. Wpłynęło ich kilkadziesiąt. Jeżeli wniosek został uwzględniony to on ma odzwierciedlenie w studium . Natomiast wniosek nieuwzględniony to Państwa obowiązkiem jest przegłosowanie każdego nieuwzględnionego wniosku i albo utrzymać moją decyzję albo zmienić . W momencie gdy Rada Gminy będzie miała inną decyzję to wracamy z procedurą . Studium jest konieczne dla osób , które prowadzą działalność wydobywczą kruszyw . W porównaniu do studium poprzedniego zmiany są symboliczne. Wpłynęło kilka wniosków dotyczących farm wiatrowych . One w poprzednim studium były , w tym studium nie ma .

Następnie odbyło się głosowanie nad każdą uwagą nieuwzględnioną przez Wójta Gminy :

1.radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,

2.radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy 1 przeciwnym nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,

3. radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
4. radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
5. radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
6. radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
7. radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
8. radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
9. radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
10. radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,
11. radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie uwzględnili wniesionej uwagi podtrzymując rozstrzygnięcie Wójta Gminy ,

Radny M. Poławski – proszę , aby Pan powiedział , że przyjęcie tego studium nie zamyka furtki do inwestycji i działań .

Wójt Gminy – oczywiście , że tak . To , że czegoś nie ma w studium nie zamyka drogi P. Raczek - ze studium generalnie jesteśmy zadowoleni . Jest zmiana przebiegu linii kablowej Co do drogi 78/1 firma do niczego się nie zobowiązała . Czy to nie będzie oznaczało , że firma nie jest do niczego zobowiązana ? Jest to niedograna rzecz .

Wójt Gminy – przyjąłem uwagę do wiadomości .

Radni w głosowaniu jawnym 11 głosami za przy 3 wstrzymujących się od głosu podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobre .

Uchwała Nr XXXI/276/14 na piśmie w załączeniu .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił piętnastominutową przerwę w obradach .

Do pkt.10. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobre .

Radny P. Chmielewski – proszę o wyjaśnienie .

Wójt Gminy – decyzje administracyjne są w kompetencji Wójta Gminy , a nie Rady Gminy .Kodeks Postępowania Administracyjnego mówi jaka jest ścieżka proceduralna odwołań od decyzji administracyjnych . Głosowanie jest za tym ,żeby skargę pozostawić bez rozpatrzenia bo Rada Gminy w tej kwestii nie ma kompetencji. Zgodnie z informacją uzyskana od Pana Wierzby skierować sprawę do powtórnego rozpatrzenia do Wójta Gminy Dobrze .

Radny Sł.Wierzba – pisząc skargę nie wiedziałem ,że instalacje powyżej 100 kV powinny być w studium .Łamana była ustawa w dwóch punktach . Nie było tego w studium, Pan Wójt podpisał to bez żadnej analizy. To nie mieści się w głowie .

Wójt Gminy – ma Pan prawo do takiej opinii . Ja również proszę o wznowienie procedury .

Radny W.Szymański – Panie Sekretarzu , ja bym prosił o opinię nasza Panią mecenas czy Wójt mógł wydać decyzję o warunkach zabudowy instalacji fotowoltaicznej w Radoszynie nie mając terenów zapisanych w studium?

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 7 głosami za przy 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących się od głosu .Podczas głosowania nieobecna radna Barbara Zaperta.

Uchwała Nr XXXI/277/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.11.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .
Podczas głosowania nieobecna radna Barbara Zaperta.

Uchwała Nr XXXI/278/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.12.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym tj. służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Dobrze.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu . Podczas głosowania nieobecna radna Barbara Zaperta.

Uchwała Nr XXXI/279/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy nieruchomości niezabudowanej gruntowej położonej we wsi Dobrze oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy .

Wójt Gminy – w uchwale jest błąd pisarski , powinno być 1688 m² .

Radny W.Szymański – a jaka to kwota ?

Sekretarz Gminy – 9 990,00 złotych rocznie podnoszona o stopień inflacji nie mniej niż 4 % .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu.

Uchwała Nr XXXI/280/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.14 Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Dobre oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wójt Gminy – uchwała była podejmowana , ale przystanki trzeba określić po obu stronach drogi .

Radny Sł.Wierzba – chodzi o przystanki w pasie drogowym czy na prywatnych działkach?

Wójt Gminy – przystanek to jest miejsce gdzie się zatrzymuje autobus Jak rozumiem Pan ma na myśli wiatę przystankową . Na terenie naszej gminy są takie sytuacje gdzie wiaty stawiane są na działkach prywatnych .

Radny W.Szymański - w Czarnogłowie jest tylko jeden przystanek ?

Wójt Gminy – chodzi tu o drogi gminne.

Radny W.Szymański – a przystanek koło remizy ?

Wójt Gminy – jest to droga powiatowa .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XXXI/281/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.15.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Dobre .

Wójt Gminy – to jest tak naprawdę uchwała z roku ubiegłego.

Radny W.Szymański – czy są dane ilości ginięcia wody?

Wójt Gminy - w tym momencie nie umiem odpowiedzieć .Na pewno są ubytki wody .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu.

Uchwała Nr XXXI/282/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Dobre na 2014 rok.

Projekt uchwały omówiła Pani Elżbieta Gadomska Skarbnik Gminy .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XXXI/283/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.17 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobre na lata 2014 – 2024 .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała nr XXXI/284/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.18. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 19 marca 2014 roku.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół 12 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu .

Do pkt.19.Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 31 marca 2014 roku.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół 10 głosami za przy 3 wstrzymujących się od głosu , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Do pkt.20.Odpowiedzi na zapytania radnych .

Wójt Gminy – pan Koseski pytał o pasy koło kościoła , temat pasów przekazałem . To samo jeśli chodzi o łatanie dziur na drogach powiatowych . Wiem , że ekipa remontowa była na naszym terenie ,ale skierowała się gdzie indziej . Lada dzień powróci .

Pan Wierzba ,droga w Jaczewku do przeglądu , przekażę firmie .Dłużnicy śmieciowi , wobec wszystkich dłużników procedura jest taka sama , trochę to trwa , ale jeśli jest zakończono to bardzo boli .Budowa naprzeciwko targowicy , to jest jakaś inwestycja prywatna i nie umiem odpowiedzieć . Skąd woda w Młęczynie , generalnie z Młęcina . Z wodociągu z Dobrego uzyskujemy dobre ciśnienie do szkoły , dalej niestety są problemy . Jest potrzeba dobudowania stacji ciśnień . Projektant zrobił wstępną wycenę rzędu 50 tysięcy w pomieszczeniu remizy OSP , ale sugestia jest taka ,żeby taka stacje wybudować na wejściu do Młęcina i należy liczyć się z kwotą 200 tysięcy złotych .

Radna H.Wadas – gdyby projektant przewidział taką sytuację koszt byłby mniejszy.`` Pan Bartnicki mówił o tym , że to nie zda egzaminu .

Wójt Gminy – koszt byłby taki sam . Stacja ciśnień jest to oddzielna inwestycja , niezależnie od wodociągu .

Pani dyrektor GZAS nie odpowiada na pytania . Pan ma prawo się skarżyć do mnie jako zwierzchnika . Jeżeli prosi Pan o informację publiczną to wniosek należy złożyć do Wójta Gminy . Parking na targowicy jest zaplanowany . W okresie zimowym przymiarkę robiliśmy ,ale pogoda zatrzymała prace, chcemy zrobić to siłami własnymi , pracownicy obecnie mają dużo prac związanych z pracami porządkowymi . Interwencja policji w gimnazjum , nie umiem odpowiedzieć, okazją do zadawania tego typu pytań będzie debata . Interwencje policji w szkołach są rzeczą normalną .Jeżeli nastąpiło złamanie prawa dyrektor ma obowiązek wezwać policję . Generalnie w naszym gimnazjum problemów nie ma .

Łatanie dziur już odpowiedziałem . Ciśnienie wody w Antoninie . Wodociąg został spięty w pętlę , wodociąg budowany był w latach 90-tych , rury są za cienkie . Wtedy projektanci nie myśleli z perspektywą , że będzie większa potrzeba , większe zużycie wody . Widzę potrzebę przebudowy wodociągu w kilku miejscach .

Radna H.Wadas – czy projektant został ukarany ? Co z dotacjami ? Czy można dostać dotacje za bubel ? Kiedy popłynie woda z Dobrego , proszę o podanie terminu Wójt Gminy – był złożony wniosek , zadanie wykonaliśmy zgodnie z wnioskiem Dotacja została rozliczona , wszystko gra .Projektant projekt wykonał dobrze . Projekt jest rozliczony i wszystko jest zrobione dobrze. Ciśnienie wody jest właściwe w zdecydowanej większości . Projektant żadnego bubla nie zrobił . Projektował kto inny , projekt sprawdzał kto inny . Z wyliczeń projektantów wynikało ,że ciśnienie będzie właściwe .Życie pokazało co innego .

Radna H.Wadas – co z Sanepidem ? Woda jest niezdatna , parametry były na granicy. Czy sanepid zajął stanowisko ? Z którego miejsca pobierane są próbki ?

Wójt Gminy – badania s a na krawędzi , próbki pobierane są losowo. Woda spełnia parametry.

Radny Sł.Wierzba -w przepompowni są chyba zawory ciśnieniowe do regulacji ciśnienia .

Radny W.Szymański – gdyby woda poszła z Czarnogłowa nie byłoby problemu .

Radny St.Pawiński – ja mówiłem ,że to wyrzucone pieniądze , woda pod górę.

Wójt Gminy – przepust w Sołkach zlecono , niesprawiedliwy podział dotacji na stowarzyszenia , w budżecie było wpisane 20 tys. w tak jak w roku ubiegłym i było tylko jedno stowarzyszenie . Pod koniec ubiegłego roku powstało drugie stowarzyszenie . Zaprosiłem prezesów obydwu stowarzyszeń ,żeby określili ile mają grup i osób . Moim zdaniem było to sprawiedliwie podzielone ,ale w roku przyszłym konieczna jest większa kwota. Parkowanie na ulicy Szkolnej , traktuję to jako wniosek. Sprawa drzew , wniosek o usunięcie drzewa musi złożyć właściciel danej nieruchomości . Na działce przed pocztą nie jest uregulowany stan prawny , kazałem obciąć gałęzie . Natomiast nie odważę się wejść na działkę i usunąć drzewo , bo to byłaby nielegalna wycinka drzewa. Ktoś z Państwa pytał o inną miejscowość , to jest ta sama historia . Brak wody w Adamowie , były dwie awarie , ale tak naprawdę nic się nie zepsuło , ktoś dokonał jakiejś zabawy .

Nowa nawierzchnia w Brzozowicy , droga w ubiegłym roku była robiona za późno . Część drogi była w złym stanie i wykonawca miał zrobić naprawę w tym roku i opcje były dwie : wciąć fragmenty betonu i w te miejsca jeszcze raz stabilizację lub zostawić to jak jest i położyć destruk . Wykonawca położył destruk . Niebezpieczne drzewo , o tym już mówiłem.

Przystanek w Dobrem , ja mówił o końcu kwietnia , ale wyniknął problem natury budżetowej . Na dzisiejszej sesji zostało wprowadzone do budżetu i wykonamy przystanek .

Budowa przyłączy w Rakówcu l Jeżeli chodzi o budowę przyłączy i wejście maszynami to w każdym przypadku indywidualny kontakt wykonawcy z osobą , do której ma wejść na działkę. Odpowiedzi ogólnej nie udzielię. Wykonawca w każdym przypadku będzie przychodził na działkę i rozmawiał i ustalał szczegóły techniczne .

Radny Sł.Wierzba – czy w umowie jest zapis ,że firma musi kopać koparką? Czy jest taka możliwość ,żeby kopano ręcznie ?

Wójt Gminy - tak , ale szczegóły trzeba dogadać z wykonawcą.

Pani sołtys z Poręb Starych pytała o rowy .Rozmawiałem z dyrektorem , który zobowiązał się ,że rowy przekopie.

Problemy wodne w Porębach , generalnie tematy wodne zostały rozwiązane .

Krzaki w rowach przydrożnych , będę starał się to realizować .

Radny M.Poławski – ułożenie kostki po awarii przy remizie .

Wójt Gminy – nie wiem .

P.K.Sokulski sołtys sołectwa Jaczewek – sprawa bobrów.

Radny K.Laskowski – problem jest taki ,że bobry są pod ochroną.

Do pkt.21 .Wolne wnioski

Radny J.Chojecki – czy jest możliwość wprowadzenia zakazu parkowania na chodniku przy „Topazie” ?

Wójt Gminy – przy okazji Komisji padł wniosek jednego z radnych ,żeby na naszym parkingu ograniczyć parkowanie samochodów ciężarowych . Czy Państwo jesteście, żeby jakieś ograniczenie dla samochodów ciężarowych .

Radni nie zgłosili uwag .

Wójt Gminy – czyli rozumiem, że jest akceptacja . Szczegóły będziemy musieli opracować .

Jeśli chodzi o pytanie Pana Chojeckiego to jest to temat na debatę , ja temat zapisze i zasugeruję . Tematu dzisiaj i tak nie ruszymy bo jest to droga powiatowa.

Radny Sł.Wierzba – ile Pan ma czasu na ponowne rozpatrzenie decyzji o fotowoltaice .

Wójt Gminy – o ile się nie mylę to 30 dni.

Do pkt.22.W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia sesji .

Protokółowała:

Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Szczurowski